

කොට්ඨාස තැනි දෙන්නෝ

අශෝක හඳුනා මහතා තම තුප්පති සිනමාව ආරක්ෂා කරමින් ඉරිදා දිවයිනට එවූ ලිපියක් එහි පළ නොකිරීම ගැන වෝදනා කරමින් ඒ ලිපියම යැයි සිතිය හැකි ලිපියක් සති අන්ත පත්තර කඩමාලේකට යවා ඇත. තුප්පතියකු වූ සඳුගමට පිළිතුරක් නොලිවුවහොත් ඔහු ඒනිමිත්ත කරගෙන සමාජයේ පොරක් ලෙස තව තවත් බැබලීමට උත්සාහ දරනු ඇත. එබැවින් තුප්පති හඳුනා (තුප්පතියන් හඳුනාගැනීමට පසුගිය සතියේ පළ වූ ලිපිය කියවන්න) කසිකබලේ මාක්ස්වාදී ස්වාචාරයකින් ලියන ලද ලිපිය රනියා ප්‍රාග්ධනය ගැන කතාකරන පල්ලියෙකු වුවත් (සමහර විට ඉරිදා දිවයින එය පළ නොකළේ එය පල්ලියෙකු නිසා විය හැකිය.) එයට පිළිතුරක් ලිවිය යුතුය. එමගින් අඩු තරමින් වෙනත් පාඨකයන් දැනුවත් කළ හැකිය. එහෙත් මේ එවැනි පිළිතුරක් නොව ඒ සඳහා කෙරෙන පුරවිකාවක් පමණකි. මේ සතියේ තෝකියෝ ආයතන පිළිබඳවද යමක් කිව යුතුය. කොට්ඨාස තැනි දෙන්නෝ හා හඳුනාමට තැනි දෙන්නෝ එකම පිරිසක් වෙති. දෙමළ ජාතිවාදය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නෝ හඳුනාමගේ තුප්පති සිනමාව වෙනුවෙන්ද පෙනී සිටිති. හඳුනාම ද දෙමළ ජාතිවාදය වෙනුවෙන් පෙනී සිටියි. ඒ ගැන ද පසුව කතා කරමු.

බටහිර සංස්කෘතිය යටත් විජිතවාදයේ ඒපත්තයන් වූ හඳුනාම වැනි තුප්පතියන්ගේ බුද්ධිමට්ටම පිළිබඳ හොඳ අවබෝධයක් මට ඇත. මේ ඒපත්තයන් කිසි දිනෙක බටහිර සංස්කෘතික යටත්විජිතවාදයට පටහැනිව යන කිසිවක් කිසි දිනෙක ඉගෙන නොගනිති. කසිකබලේ මාක්ස්වාදය ගැන ඔවුන් අතතින් මෙතනින් කරුණු අහුලා ගනනේ ඒ කිසි දාක යළි පැන නොගෙන මාක්ස්වාදයද බටහිර සංස්කෘතික යටත් විජිතවාදයේම කොටසක් වන බැවිනි. යම් දැනුමක් යළි පැනීමට නම් ඒ දැනුම යම්කිසි කාලයක් තුළ වලංගු වී පැවතිය යුතුය. මාක්ස්වාදය යළි පැන නොගන්නා එය කිසි දිනෙක වලංගු නොවූ හා නොවන බැවිනි. මාක්ස්වාදයේ නමින් අවසන් වශයෙන් ගත් කල ප්‍රායෝගික වශයෙන් සිදු වී ඇත්තේ මිනි මැරීමය. ලෙනින් පිහිටු වූ රාජ්‍යය අවුරුදු හත්තැපහක් පමණ සුළු කාලයකින් පසුව කිසි දිනෙක යළි ස්ථාපිත නොකළ හැකි සේ බිඳී යෑමෙන්ම පෙන්වූ කරන්නේ මාක්ස්වාදයට පල්ලියෙකු බවය. මාක්ස්වාදය රනියා අනාවැකි එල දැරීම කෙසේ වෙතත් කමකරු පංතියකවත් බිහි වී නොමැත. මාක්ස්වාදී රාජ්‍යයක් ලොව කිසි තැනක කිසි දා බිහිවී නැත. ලෙනින් පිහිටුවූ මාක්ස්වාදී රජයක් නොව ලෙනින්වාදී රජයකි. හඳුනාම වැනි තුප්පතියන්ට මාක්ස්වාද හා ලෙනින්වාදය අතර වැනි වෙනස මා විසින් ලියන ලද මාක්ස්වාදයේ දුර්වලතාවය හා වෙනත් ලිපි කියවා තේරුම් ගත හැකි වුවත් මාක්ස්වාදී අනුකාරකයෝ ඒ ලිපි කිසි දිනෙක අධ්‍යයනය නොකරති. එසේ කළහොත් ඔවුන්ගේ පෞරත්වයට කුමක් වේද?

තුප්පති හඳුනාමගේ චිත්‍රපටි මම නොබලමි. මා කරන්නේ ඔහුගේ අභවල් චිත්‍රපටිය ගැන විචාරයක් නොව ඔහුගේ තුප්පති චිත්‍රපටි කලාව ගැන සිංහල බෞද්ධ සිංහල සමාජ විද්‍යාත්මක ඇසකින් බැලීමය. චිත්‍රපටි නොබලා යමකුගේ චිත්‍රපටි කලාවේ සමාජ විද්‍යාව ගැන කතා කරන්නේ කෙසේදැයි බොරු පණ්ඩිතයකු ඇසීමට ඉඩ ඇත. එවැනිවනට කිව යුත්තේ උරුමයා ගිය මග දැන ගැනීමට උප සිපගත යුතු නොවේය යන්න පමණය. හඳුනාම වැනි බොරු ප්‍රබුද්ධයන් විශ්වවිද්‍යාල තුළ ද පළල් සමාජයේ ද හෙළිදරව් කළ යුතුය. මොහු පමණක් නොව ගනනාට ඔබ්බේකරගත්සිට එක්ස් කණ්ඩායම දක්වා සමාජයේ පොරවල් බවට පත් කෙරී ඇති බටහිර සංස්කෘතික යටත් විජිතවාදයේ ඒපත්තයන් නිරුවත් කළ යුතුය. ඔවුන්ගේ බොරු බුද්ධිමත්කම වෙස් මුහුණ ගලවා දැමිය යුතුය. ඉඩ ලැබෙන පරිදි අපි එය කරමු. අද අප වැනි රටවල ප්‍රධානම ප්‍රශ්නය වී ඇත්තේ බටහිර දැනුම ආධිපත්‍යය විසින් අප පෙළනු ලැබීමය. රනියා විද්‍යාව වේවා සිනමා විචාරය වේවා ඒ සියලු දැනුමවල උල්පත ඇත්තේ බටහිරය. හඳුනාම වැනි බටහිර සංස්කෘතික යටත් විජිතවාදයේ ඒපත්තයන් තේරුම් නොගන්නවාට (ඔවුන් එය තේරුම් ගතහොත් ඔවුන්ගේ ඒපත්තකම ද පෞරත්වය ද ඒ සමග නැතිවෙයි.) ඒ සියලු දැනුම නිර්මාණය වන්නේ බටහිර ශ්‍රීක යුදෙව් ක්‍රිස්තියානි චින්තනය තුළය. එහි පදනම ඇත්තේ දෙවියන් වහන්සේ හා ලෝක නිර්මාණය, රෙබීය චින්තනය රනියා යථාර්ථය වැනි දෑය. හඳුනාම තම රනියා බෞද්ධකම ගැන දෙබඩවිවඳ දෙවියන් වහන්සේ වෙනුවෙන් කඩි යන්නෙකි. එසේ කඩි යෑම වෙනුවෙන් ඔහුට තැනි ද ද ලැබෙයි.

ඒ ඒ මිනිසුන්ගේ චින්තන වෙනස් බවත්, චින්තනය පවා කලින් කලට වෙනස් වන බවත් අවුරුදු දාහතක පමණ කාලයක් තිස්සේ අපි ප්‍රකාශ කරමු. එපමණක් නොව දැනුම නිර්මාණය වන්නේද යම් චින්තනයක් පදනම කර ගනිමින් බව අපි පවසමු. අප භාවිතා කරන අර්ථයන් චින්තනය යනු සිතීම නොවේ. එය සුසමාදර්ශයට (පැරබයිමය) වඩා පළල් සංස්කෘතියකි. අප සිතන්නේද චින්තනයක් තුළය. චින්තනය ගැන වැඩි විස්තර ජාතිය, චින්තනය හා සංස්කෘතිය සහ මගේ ලෝකය කෘතීමල ද වෙනත් ලිපිවල ද සඳහන් වෙයි. පසුගිය අවුරුදු දාහතක පමණ කාලයක් තුළ අපි අපේ දැනුමේ චින්තන පදනම අවබෝධ කර ගත්තෙමු. අපට දැන් සමාජයේ විද්‍යාවන්හි හා මානව ශාස්ත්‍රවල අපේ දැනුම

නිර්මාණය කළ හැකිය. අපි දැන් එය කරන්නෙමු. ඒ කෙණ්ඩුවල බටහිර දැනුම දැන් අපට කිසිම වූ ආකාරයක අභියෝගයක් නොවේ. ඒ සියළු කෙණ්ඩුවල නිවන කේන්ද්‍රය වූ අපේ දැනුම නිර්මාණය කරන්නේ කෙසේද යන්න ගැන අපට හොඳ අවබෝධයක් ඇත. දැන් කළ යුතුව ඇත්තේ තරුණ තරුණියන්ට දිරිමත කර බටහිර දැනුමට බාහිර වූ දැනුමක් නිර්මාණය කිරීමට ඔවුන්ට ගුරුහරුකම් දීමය. වතුසකෝටිකයට ද හසු නොවන නිවන දැනුම නිර්මාණයේදී කේන්ද්‍රය වන්නේ කෙසේදැයි වාර්ෂික මොනර රංගනයේ යෙදෙන සිරි ගුණසිංහ මහතාට හෝ වෙනත් අයකුට හෝ ප්‍රතිශතයක් වෙනම එයට පිළිතුරු දීමට ද අපි සූදානම්ව සිටිමු. අපේ ප්‍රවාද ගොඩනගන ආකාරය පිළිබඳ ලිපි පෙළක් විදුසර පුවත්පතෙහි පළ වෙයි. චින්තනය යන්න අප යොදා ගන්නා සංකල්පීය අර්ථයෙන් නොවූවන මහාචාර්ය ජී. බී. මිහස්කුඹුර මහතා විසින් පරිවර්තනය කරන ලද පෙරදිග මිනිසුන්ගේ චින්තන විධි නම් විශිෂ්ට කෘතියෙහි සිතීම යන අර්ථයෙන් විස්තර කෙරී ඇත. යම් ප්‍රමාණයකට භාෂාවෙන් චින්තනය නිරූපනය වන ආකාරයද එහි විස්තර කෙරී ඇත. හඳුගමලා සිරිගුණසිංහලා පමණක් නොව ර්නිතා පශ්චාත් නූතනවාදීන්ද දැන් දෙවියන් වහන්සේ හා යථාර්ථය සහිත චින්තනයක මත පදනම්ව බටහිරයන් නිර්මාණය කරන දැනුම අනුව සාහිත්‍යයෙහි සිතමාවෙහි බටහිර ප්‍රවාද (ප්‍රවාදයට ඉංග්‍රීසියෙන් කියන්නේ තියරි කියය. තියරි තීසීස් ආදී වචන වුවද තියලොපී හෙවත් දේවධර්මය ඇසුරු කොට නිපදවා ගත් දෑ බව වටහා ගත යුතුය.) තම ර්නිතා නිර්මාණවල යොදා ගැනීමත් ඒවා ජනසමාජය තුළ ප්‍රචලිත කිරීමත්ය. මේ අනුකාරක තුප්පතියනට මෙරට බුද්ධිමතුන් යැයි බටහිරයෝ හා ඔවුන්ගේ අනුකාරකයෝ සහතික දෙති.

හඳුගම කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයට නැවත වරක් ගෙන්වා ගැනීමට මම හැකි සෑම උත්සාහයක්ම දරමි. එවිට ඔහු සිසුන් ඉදිරිපිටදී ම නිරුවත් කළ හැකිය. අද පත්තර කඩමාල්ලක් හරහා සිංහයකු, නැත කොටියකු වීමට උත්සාහ දරන ඔහු ගියවර තනි තටුවෙන් කැලණියට පැමිණි අවස්ථාවේ හික්මියකු ලෙස හැසිරුණු ආකාරය එදා එහි සිටියේ දැනිනි. ජාතික චින්තනය ඇරඹී අවුරුදු දාහතකට පසු අපි අද ඉතාමත් ශක්තිමත් තැනක පසුවන්නෙමු. අද ජාතික චින්තනය මගින් ඉදිරිපත් කෙරෙන මතවාදවලට (දැනුම යනුද මතවාදයක් පමණක් බව කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ ඇතුගල මහතා ද නොදන්නා සේය. එහෙත් ඔහු ඉගෙන ගැනීමට සූදානම් යැයි මම සිතමි.) අභියෝග කිරීමට බටහිර නිපදවන මතවාදවලට නොහැකිය. හඳුගම තම තුප්පති බව හෙළි කරමින් මෙසේ කියා ඇත. "ප්‍රාග්ධනයේ නරකයට හසුනොවන, ඉන් විස්තර කළ නොහැකි කිසිදු විපර්යාසයක් ලෝකයේ සිද්ධ වෙන්නේ නැත. ප්‍රාග් ධනයේ තර්කයෙන් ස්වායත්ත වූ සංස්කෘතික ආක්‍රමණයක් අද ලොව කිසි තැනක සිදුවන්නේද නැත. සංස්කෘතිය ගලන්නේ ප්‍රාග්ධනය ගලන දිසානතිය ඔස්සේමය. "හඳුගමගේ ලිපිය පළ කළ පත්තර කඩමාල්ලේ කසිකබලේ පත්තරකාරයා ද මෙය වැදගත් කියමනක් ලෙස උපුටා දක්වා ඇත. හඳුගමගේ ද පත්තරකාරයාගේ ද මුත්ත බව ඉන් හෙළිදරවු වෙයි. (හඳුගම වැන්නන් තර්කය යන වචනය යොදා ගන්නා ආකාරය පවා වැරදිය.) මේ කියමන ගලා එන්නේ සියල්ල දෙවියන් වහන්සේට උපහාස කරන යුදෙව් චින්තනය තුළිනි. හඳුගම තමා බෞද්ධ යැයි කියමින් දෙවියන් වහන්සේ වෙනුවෙන් කඩේ යන්නේ එපරිද්දෙන් පමණක් නොවේ. දරුණුම උභයනිවැදියකු වූ මාක්ස් වත් මෙවැනි මුත්ත කියමනක් කියා නැත. මේ ඉතාමත් ගොරහැඩි උභයනිවැදියයි. බොරු විද්‍යා කතා ඇදබැවද මාක්ස්ට තරමක සිඳුම් බවක් තිබිණි. එක්ස් කණ්ඩායමේ යැයි කිවහැකි කවුදෝ අපට ප්‍රාග්ධනය නොතේරෙන්නේ යැයි කියා තිබිණි. ප්‍රාග්ධනයෙහි තේරුම් ගන්නට තරම් දෙයක් නැත. සමහර විට එක්ස් කණ්ඩායමට නම් ප්‍රාග්ධනය තේරුම් ගැනීම මහත් අමාරු කාරණයක් වන්නට ඇත. අපි මේ සියල්ල පසුව කතා කරමු. සියල්ල ප්‍රාග්ධනයට උපහාස කරමින් තුප්පති අනුකාරකයන් කියන දෑ සුණු විසුණු කර දැමීම මහ කප්පක් නොවේ. එහෙත් දැන් තෝකියෝ සාකච්ඡා ගැන යමක් කිව යුතුය.

තෝකියෝහිදී ලංකාවට මහා විශාල ශාස මුදලක් ලැබී ඇත. මේ ශාස ර්නිතා සංවර්ධන කටයුතු වෙනුවෙනි. මේ මුදලින් විශ්වවිද්‍යාලවල තේවාසිකාගාර තැනීමට ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රියතම වචන කිහිපයක් යොදා ගන්නේ නම් සත පහක්වත් ලැබේවිදැයි සිතිය නොහැකිය. වැඩි මුදලක් උතුරු හා නැගෙනහිර පලාත් සංවර්ධනය සඳහා යෙදවෙනු ඇත. ඒ ශාස අප ආපසු ගෙවිය යුතුය. ආධාර ලෙස ලැබෙන ශාසයන් යම් මුදලක් කොටි සංවිධානයට තැනි ලෙස දෙනු ඇත. ඒ මුදලින් කොටි කොත්තු රොටි කන්නේ යැයි අපි නොසිතමු. කොටි ශාස කතාවලට නොගොස්ම තැනි ලැබුහ. මේ ශාස, ශාසක් නොවන්නේ කොටිත්ටය. ඔවුන්ට එය ආපසු ගෙවීමට සිදු නොවේ. එහෙත් ආණ්ඩුව නමින් පෙනී සිටින ආයතනයට කොටිත්ට දෙන මුදලේ ද ආපසු ගෙවීමට නොසිදුවනු ඇත.

ආමර්ටේප්ලා, අකාසිලා එකට ජීවත් වෙති. හඳුගම වැන්නන්ද ඒ බව අමතක නොකළ යුතුය. කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේදී ඔහුට තැනි ලැබෙන්නේ බටහිර රටවලින් යැයි කී විට ඔහු ඉතා නිවට ලෙස කීවේ ජපානයෙන්ද ඔහුට තැනි ලැබුණු බවය. ඔහුට තැනි දුන්නේ රනිල් වික්‍රමසිංහට හා ප්‍රභාකරන්ට ශාස දෙති. අද ජපානයේ භූගෝලයේදී කොහේ තිබුණ ද දේශපාලනයේදී බටහිර රටක් බව නොදන්නේ හඳුගම වැන්නෝම වෙති. තනි තටුවේ සහයට පැමිණි, තම විභාග සඳහා

