

නිර්වචනයේ නිර්වචනය

මහා පිරිපැවැත්වූ ප්‍රවාදයට අනුව මුළු මහත් විශ්වය ම මෙයට අවුරුදු ප්‍රකෝටි පහළොවකට පමණ පෙර යම් මොහොතක කිසිම හේතුවක් නැතිව අඛණ්ඩ රෝහුවකටත් වඩා කුඩා වූ පරිමාවක් තුළ හදිසියේ ප්‍රාදුර්භූත වෙයි. මෙය කෙසේ පිළිගන්නේ ද යන්න ප්‍රශ්නයකි. මුළු මහත් විශ්වය ම යනු කුඩා දෙයක් නොවේ. අපේ ඝෛරපථ මන්දාකිණිය වුව ද විශාල වස්තුවකි. එවැනි මන්දාකිණි දස දහස් ගණනක් ඉතා කුඩා පරිමාවක් තුළ සංකේන්ද්‍රණය වන්නේ කෙසේ ද යන්න ම ප්‍රශ්නයකි. එය කිසිම හේතුවක් නැතිව හදිසියේ ප්‍රාදුර්භූත වන්නේ කෙසේ ද යන්න තවත් ප්‍රශ්නයකි. මෙවැනි මූලික ගැටළු තිබිය දී පවා බටහිර විශ්වවේදීන් මහා පිරිපැවැත්වූ ප්‍රවාදය පිළිගන්නේ එය ඔවුන්ගේ යුදෙව් ශ්‍රීක ක්‍රිස්තියානි චින්තනයට ආගන්තුක නොවන බැවිනි. ආරම්භයක් නැති සතත අවස්ථා ප්‍රවාදය බටහිර විද්‍යාවෙහි නොපිළිගැනෙන්නේ අත් කිසිවකටත් වඩා එය ආරම්භයක් තිබිය යුතු යැයි සිතන බටහිර යුදෙව් චින්තනය සමග නොපැහෙන බැවිනි.

බටහිර යුදෙව් ශ්‍රීක ක්‍රිස්තියානි චින්තනයේ (පහසුව සඳහා යුදෙව් චින්තනය යැයි ඇතැම් විට හැඳින්වෙයි.) ඇති එක් වැදගත් ලක්ෂණයක් සාකච්ඡා කිරීමට දැන් අවස්ථාව පැමිණ ඇත. ඒ එහි ඇති එක රේඛීය භාවයයි. ඒක රේඛීය යන්නෙන් කියැවෙන්නේ යමකට ආරම්භයක් ඇති බව හා එය රේඛාවක් දිගේ මෙන් ක්‍රමයෙන් විකාශය වන බව ය. මහා පිරිපැවැත්වූ ප්‍රවාදය, ඛානිනිය පරිණාමවාදය ආදිය මේ සඳහා කැපී පෙනෙන උදාහරණ වෙයි. මහා පිරිපැවැත්වූ ප්‍රවාදයට අනුව විශ්වය අවුරුදු ප්‍රකෝටි පහළොවකට පමණ පෙර නිර්මාණය වී විකාශය වෙයි. යමක් සිදු වීමට හේතුවක් තිබිය යුතු යැයි කීම ද, මුල් ම නිර්මාණයට හෙවත් මුල් හේතුවට හේතුවක් නැත. එනම් ආරම්භයට හේතුවක් නැත. ආරම්භයට හේතුවක් ඇත්නම් ආරම්භයට පෙර යමක් තිබී ඇත. එබැවින් අප ආරම්භය යැයි ගන්නා දෙය ආරම්භය විය නොහැකි ය. ආරම්භය, ආරම්භයක් වීමට නම් එයට හේතුවක් තිබිය හැකි නොවේ.

අපි බොහෝ දෑ නිර්වචනය, එසේත් නැත්නම් අර්ථ කථනය කරමු. නිර්වචනය නැත්නම් අර්ථ කථනය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක් දැයි අපි දන්නෙමු. යුක්ලීඩීය නැත්නම් සාමාන්‍යයෙන් අප දන්නා ජ්‍යාමිතියෙහි සරල රේඛාවක් නිර්වචනය කිරීමට, සරල රේඛාවකට අර්ථ දැක්වීමට අපි දනිමු. සරල රේඛාවක් නිර්වචනය කෙරෙන්නේ ලක්ෂණය යන සංකල්පය ආධාර කර ගනිමිනි. ලක්ෂණ දෙකක් අතර ඇති දුර කෙටිම වන්නේ සරල රේඛාවක් දිගේ ය. දැන් ලක්ෂණයක් නිර්වචනය කරන්නේ කෙසේ ද? ලක්ෂණයක් නිර්වචනය කිරීමේ දී ලක්ෂණය යන සංකල්පය හෝ ලක්ෂණය ආධාර කර ගනිමින් නිර්වචනය කර ඇති වෙනත් සංකල්පයක් හෝ යොදා ගත නොහැකි ය. එය ඒක රේඛීය චින්තනයේ වැදගත් ලක්ෂණයකි. ලක්ෂණයක් යනු දිගක් පළලක් ඝනකමක් නැති දෙයක් යැයි යමකු කීමට ඉඩ ඇත. එහෙත් දිග යන්න (පළල හා ඝනකම ද ඒ ඒ දිශාවට ඇති දිග වෙයි.) නිර්වචනය කළ හැක්කේ ලක්ෂණ ආධාරයෙනි. දිගක් ඇත්තේ ලක්ෂණ දෙකක් අතර ය. එබැවින් ලක්ෂණයක් නිර්වචනය කිරීම සඳහා දිග යන්න භාවිතා කිරීම වැරදි ය. එසේ නම් ලක්ෂණයක් නිර්වචනය කරන්නේ කෙසේ ද? ලක්ෂණයක් නිර්වචනය කළ හැක්කේ වෙනත් සංකල්පයක් හෝ සංකල්ප භාවිතා කිරීමෙනි. එවිට ඒ වෙනත් සංකල්පය හෝ සංකල්ප නිර්වචනය කිරීමේ ගැටළුව මතු වෙයි. එහි කෙළවරක් නැත. එසේ නම් කළ හැක්කේ කුමක් ද?

නිර්වචන යනු ඒක රේඛීය චින්තනයේ වැදගත් ආයුධයකි. අපට යම් සංකල්පයක් නිවැරදිව පැහැදිලිව අවබෝධ කර ගැනීමට නම් එය නිර්වචනය කිරීම අවශ්‍ය යැයි අපි සිතමු. අපට එසේ සිතීමට උගන්වා ඇත. එහෙත් එහි සීමා ඇති වන බව ඉහත සඳහන් උදාහරණයෙන් පෙන්වා දෙනු ලැබෙයි. මෙවැනි අවස්ථාවල බටහිර ගණිතය විසින් යොදා ගැනෙන උපක්‍රමයක් වෙයි. එනම් ලක්ෂණය යන සංකල්පය හා වෙනත් එවැනි මූලික සංකල්ප නිර්වචනය නොකර සිටීම ය! බටහිර ගණිතයෙහි ලක්ෂණයක් යනු නිර්වචනය නොකරන ලද, අර්ථ නොදක්වන ලද ගණිතමය භූතාර්ථයකි! මේ අර්ථ නොදක්වන ලද, නිර්වචනය නොකරන ලද සංකල්පය යොදා ගෙන බටහිර ජ්‍යාමිතියෙහි අනෙක් සංකල්ප නිර්වචනය කෙරෙයි.

බටහිර ගණිතයෙහි සංකල්ප වැළක එක එකක් කලින් නිර්වචනය කරන ලද සංකල්ප ඇසුරින් නිර්වචනය කෙරෙන නමුදු මුල් සංකල්පය හෝ සංකල්ප නිර්වචනය නොකෙරෙයි. මෙය බටහිර ගණිතය ලබා ගන්නේ යුදෙව් ශ්‍රීක

ක්‍රිස්තියානි චින්තනයෙහි, මේ චින්තනයෙහි සියලුම දෙවියන් වහන්සේගේ නිර්මාණ වෙයි. සියලුම අවසාන වශයෙන් දෙවියන් වහන්සේ හරහා තේරුම් ගැනෙයි. සියලුම ම ආරම්භයක් ඇත. දෙවියන් වහන්සේ සියලුම ආරම්භය වන සේක. එහෙත් දෙවියන් වහන්සේ තේරුම් ගන්නේ කෙසේ ද? දෙවියන් වහන්සේ නිර්වචනය කරන්නේ කෙසේ ද? දෙවියන් වහන්සේ වෙනත් දෙයක් මගින් තේරුම් ගත නොහැකි ය. දෙවියන් වහන්සේ වෙනත් දෙයක් මගින් තේරුම් ගන්නේ නම් එවිට ඒ වෙනත් දෙය දෙවියන් වහන්සේට වඩා මූලික වුවක් විය යුතු ය. එහෙත් දෙවියන් වහන්සේට වඩා මූලික වුවක් නොමැත. එබැවින් දෙවියන් වහන්සේ නිර්වචනය කළ නොහැකි ය.

බටහිර ගණිතයෙහි ලක්ෂණයක් නිර්වචනය නොකෙරෙන්නේ ද එපරිදිම ය. මෙය ලක්ෂණයට පමණක් සීමා වුවක් නොවේ. බටහිර ගණිතයෙහි බොහෝ අංශවල මුල් සංකල්ප නිර්වචනය නොකෙරෙයි. බටහිර ගණිතයට සීමා නොවී අපි බටහිර දර්ශනය යන විෂයය ම සලකමු. නිර්වචනය යන්න බොහෝ විට කියැවෙන්නේ බටහිර දර්ශනයෙහි ය. අපෙක් සංකල්ප නිර්වචනය කළ ද නිර්වචනය යන සංකල්පය නිර්වචනය කරන්නේ කෙසේ ද? නිර්වචනයට අර්ථ දක්වන්න නැතහොත් නිර්වචනය නිර්වචනය කරන්න යන්නට දිය හැකි පිළිතුර කුමක් ද?

අප පාසල් යන සමයෙහි අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර (සාමාන්‍ය පෙළ) පරීක්ෂණය සඳහා දැන් මෙන් බටහිර විද්‍යාල හා බටහිර ගණිතය යනු විෂය දෙකක් පමණක් නොවී ය. එකල භෞතික විද්‍යාව, රසායන විද්‍යාව, ජීව විද්‍යාව, ශුද්ධ ගණිතය, ව්‍යවහාරික ගණිතය, උසස් ගණිතය ආදී වශයෙන් බටහිර විද්‍යා හා ගණිත විෂය විය. සාමාන්‍ය පෙළ පළමු වසරෙහි, දැන් නම් 9 වැනි ශ්‍රේණියෙහි, අපට රසායන විද්‍යාව ඉගැන්වූ ගුරුතුමා දිනක් අපට අමලයක් යන්න නිර්වචනය කරන්නට යැයි කීවේ ය. පංතියේ කිසිවකුගෙන්වත් තමා බලාපොරොත්තු වූ අන්දමේ සතුවූයක පිළිතුරක් නොලැබුණේ එතුමා අපට එයටත් වඩා අසීරු දෙයක් නියම කෙළේ ය. ඒ නිර්වචනය යන්න පැහැදිලි කරන ලෙසත් පැහැදිලි කිරීම යන්න නිර්වචනය කරන ලෙසත් ය. පංතියේ කිසිවකුටවත් ඒ පිළිබඳ හෝඛුවාවක්වත් නොතිබූ බව අමුතුවෙන් කිවයුතු නොවේ. එහෙත් මේ ප්‍රශ්න මගේ ජීවිතයෙහි පසුකලෙක මහත් පෙරලියක් ඇති කළ බව ඒ ගුරුතුමාගේ නාමයට කෙරෙන උපහාරයක් ලෙස පැවසිය යුතු ය.

කිතුණු බැතිමතකු වූ ඒ ගුරුතුමාගෙන් මා ඉගෙන ගත් පාඩම නම් (එය ඒදින ඉගෙන ගත්තේ යැයි මම නොකියමි. පසු කලක වයසින් මෝරා ගොස් වෙනත් දෑ ඉගෙනීමෙන් පසුව මට එය පසක් විය.) න්‍යාය (ලොපික් - ලොපික් යනු බොහෝ දෙනා සිතන අයුරින් නම් තර්කය වෙයි. එහෙත් එය එසේ නොවේ. තර්කය යන්න ඉංගිරිසියෙහි ආර්ග්‍යමත්ව වෙයි.) ඒක රේඛීය නොවන වක්‍රීය න්‍යාය ඇති බව ය. එතුමා අපට නියම කෙළේ නිර්වචනය යන්න පැහැදිලි කිරීමට මිස නිර්වචනය යන්න නිර්වචනය කිරීමට නොවේ. නිර්වචනය යන්න පැහැදිලි කරන ලෙස කී එතුමා පැහැදිලි කිරීම නිර්වචනය කිරීමට නියම කෙළේ ය. එහි වක්‍රීයභාවයක් වෙයි. එක් තැනකින් පටන් ගෙන නැවත එතැනට ම පැමිණීමක් එහි දක්නට ඇත. අප යමක් නිර්වචනය කරන්නේ නිර්වචනය යන්න ගැන අවබෝධයක් ඇතිව ය. අඩු තරම්ත් එසේ අවබෝධයක් ඇතැයි අපි සිතමු. එසේ නම් නිර්වචනය යන්න නිර්වචනය කිරීමට පෙර නිර්වචනය යනු කුමක් දැයි අප දැන සිටිය යුතු ය. එහෙත් බටහිර ඒක රේඛීය විධි ක්‍රමයට අනුව නිර්වචනය යන්න නිර්වචනය කිරීමට පෙර අපි නිර්වචනය යනු කුමක්දැයි නොදන්නෙමු. මෙහි විසංවාදයක් ඇත. බටහිර යුදෙව් චින්තනයේ ඇති ඒක රේඛීය ලක්ෂණයෙහි විසංවාදයක් වෙයි. එය නැති කිරීමට නොහැකි ය.

අප කුඩා කල ඉගෙන ගන්නේ ඒක රේඛීය ආකාරයකට නොවේ. කිසිවකු අපට නිර්වචනය යනු කුමක් දැයි පැහැදිලි කර දී ඉන්පසු අපෙක් වචන (සංකල්ප) නිර්වචනය නොකරන බව අපි දනිමු. සංකල්ප නිර්මාණය කර ගැනීමට වචන අවශ්‍ය ද නොවේ. ප්‍රදරුවන්ට අමතා වෙනත් අයගෙන් වෙන් කර හඳුනාගත හැකි ය. අමතා යන වචනය නැති වුව ද අමතා (හෝ වෙනත් එවැනි පුද්ගලයකු) යන චිත්ත රූපය අපට තනා ගත හැකි ය. චිත්ත රූප ද සංකල්ප වෙයි. බහු තෝරන විශේෂිත දී අපි චිත්ත රූපීය සංකල්ප සමග වාචික සංකල්ප සම්බන්ධ කරමු. අපට වැඩි හිටියත් අමතා පෙන්වා අමතා යන වචනය උච්චාරණය කරන විට අපි ද ඒ වචනය අපට හැකි අයුරින් උච්චාරණය කර අපේ චිත්ත රූපීය සංකල්පය සමග සම්බන්ධ කරමු. මින් කියැවෙන්නේ අප සෑම විටක ම චිත්ත රූපීය සංකල්පයක් නිර්මාණය කර එයට ඉන්පසු වචනයක් සොයා ගන්නා බව නොවේ. ඇතැම් විටක අපට මුලින් ම අසන්නට හෝ කියවන්නට හෝ ලැබෙන්නේ වචනය යි. අප චිත්ත රූපයක් ඇති කර ගන්නේ ඉන් පසුව ය. පරමාණුව යන සංකල්පය අපට කියා දෙන විට අපි ඒ පිළිබඳ යම් කිසි අදහසක් සිතෙහි ඇති කර ගන්නෙමු. (අප එකිනෙකාගේ සිත්වල පරමාණුව පිළිබඳ

ඇති චිත්ත රූප විවිධ වෙයි.) වාචික හා චිත්ත රූප සංකල්ප අතර එවැනි සම්බන්ධයක් තිබුණ ද යම් සංකල්පයක් අළුතින් ම නිර්මාණය කරන්නා නම් එසේ කරන්නේ පළමුව චිත්ත රූප ඇසුරෙන් ය යනු මගේ විශ්වාසය ය. චිත්ත රූප සංකල්පයට වචනයක් නිර්මාණය කෙරෙන්නේ පසුව ය.

ඉංගිරිසි - ඉංගිරිසි ශබ්ද කෝශයකින් ඉංගිරිසි වචනවල තේරුම් දැන ගැනීමට ගිය විට ද අපට ඒක රේඛීය ක්‍රමයෙහි දුර්වලකම හඳුනාගත හැකි ය. යම් වචනයකට ශබ්ද කෝශයෙහි දී ඇති වචනය නොතේරී අප ඒ අළුත් වචනයෙහි තේරුම ශබ්ද කෝශයෙන් දැන ගන්නට ගිය විට අපට තවත් නොතේරෙන වචනයක් ලැබේ. ඇතැම් අවස්ථාවක මේ දෙවැනි අළුත් වචනයෙහි තේරුම ශබ්ද කෝශයෙහි සඳහන් වන්නේ අර අපට නොතේරුණු මුල් ම වචනය ඇසුරින් ය! අප වක්‍රයක ගමන් කර ඇති බව අපට වැටහෙයි. ඒ හැරෙන්නට අපට අවශ්‍ය වචනයෙහි තේරුම වටහා ගැනීමට අපට නොහැකි වී ඇත. ශබ්ද කෝශවලට එක් වචනයකින් පටන් ගෙන අනෙක් සියළු වචන ඒ මුල් වචනය ඇසුරෙන් තේරුම් කර දිය හැකි නොවේ. අපේ අනෙක් දැනුම ද එසේ ය. ඒක රේඛීය ක්‍රමය යනු මැද පෙරදිග ඒක දේවවාදීන් විසින් නිර්මාණය කරනු ලැබ ඇති කෘත්‍රීම වූ ද ජීවිතයෙන් ඇත් වූ ද විධි ක්‍රමයකි. එහෙත් යුදෙව් ශ්‍රීක ක්‍රිස්තියානි චින්තනය තුළට ගෙන ඇති එය මූලික විසංවාදයක් සහිත ව වුව ද දැනුම ලබා ගැනීමේ දී ඉතා ප්‍රබල මෙහෙයක් ඉටු කර ඇත. බටහිර ගණිතයෙහි හා විද්‍යාවෙහි අත්තිවාරම දුර්වල ය. එහෙත් ඒ මත ඉතා දැකුම්කළු ගොඩනැගිල්ලක් ඉදි කිරීමට බටහිරයන් සමත් වී ඇති බව පැහැදිලි ය.

මහාචාර්ය නමින් ද සිල්වා