බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන්හි ගැටළුව

අඹ ගැටය යනුවෙන් හෝ අඹ යන විශේෂණ පදය නොමැතිව ගැටය යන්න පමණක් යොදාගැනීමෙන් ගැටය යන නාම පදය තනාගත නොහැකි දැයි කෙනකුට ප්‍රශ්න කළ හැකි ය. එහෙත් අපට කහ හෝ නිල් හෝ පාටක් ගැන කියන ආකාරයෙන් එසේ ගැටය යැයි කිව හැකි නො වෙයි. වෙනත් කිසිම දෙයක් ගැන නොකියා කහ යැයි කිව හැකි වුව ද ගැටය යනුවෙන් කීමේ දී අපි අඹ හෝ දොඩම් හෝ වෙනත් එවැන්නක් අධ්‍යාහාරයෙන් ගනිමු. කහ යන්න තනිව යෙදූ කළ එයට තේරුමක් තිබුණ ද, ගැටය යන්න තනිව යෙදූ කළ එයට අරුතක් නො ලැබෙයි.

මෙතෙක් ගෙනහැර දක්වන ලද කරුණුවලින් පැහැදිලි වනුයේ බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන් බටහිර භෞතිය විද්‍යාවන් තරමට වියුක්ත නොවන බව ය. බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි සංයුක්තයට වැදගත්කමක් ලැබෙයි. වියුක්ත චින්තනයෙහි හැකියාවන් ඇති අයට බටහිර භෞතික විද්‍යාවන්හි ආකර්ෂණයක් දැකිය හැකි ය. අනෙක් අතට සංයුක්තයට ඇල්මක් දක්වන්නවුන් බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්ට ආකර්ෂණය වෙයි.

ඉහත සඳහන් කරන ලද සාමාන්‍යයට විරුද්ධව යන අවස්ථා නැතුවා නො වෙයි. අනෙක් අතට විශේෂයෙන් ලංකාවේ විවිධ සමාජයීය හේතු නිසා ද ඒ ඒ විෂය ධාරා තෝරා ගැනීම සංකීර්ණ කෙරෙයි. මෙරට බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන් තෝරා ගැනීමේ දී බලපාන ප්‍රධාන සාධකය වනුයේ වෛද්‍ය වෘත්තියට බැඳීමට ඇති කැමැත්ත ය. වියුක්ත චින්තනයෙහි දක්ෂයෝ ද හුදෙක් වෛද්‍යවරයකු වීමෙද අභිලාෂයෙන් බටහිර ජෛවීය විද්‍යා විෂය ධාරා තෝර ගනිති.

ලංකාවේ පමණට ම නැතිවුවත් බටහිර රටවල ද බටහිර වෛද්‍යවරුන්ට සමාජයේ ඇති පිළිගැනීම හේතුකොටගෙන වියුක්ත චින්තනයෙහි දක්ෂයෝ අදාළ විෂය ධාරාවන් තෝරාගනිති. එහෙත් අද ඒ රටවල ද සමාජයීය වැදගත්කම වැඩිපුර ම ඇත්තේ කළමණාකාරණ පාඨමාලා හැදෑරුවන්ට ය. මෙය අවුරුදු හතළිහක පමණ කාලයක ඇමරිකන් එක්සත් ජනපදයේ ක්‍රියාත්මක වන්නකි.

කළමණාකරණය බ්‍රිතානි විශ්වවිද්‍යාලවල වෙන ම පීඨයක ඉගැන්වූ විෂය ධාරාවක් නො වී ය. කළමණාකරන පීඨ යන්න ම ඇමරිකන් එක්සත් ජනපදයේ විශ්වවිද්‍යාලවල නිර්මාණයක් වෙයි. මා දන්නා තරමින් කළමණාකරණයෙහි එතරම් වියුක්ත සංකල්ප නැත. එහි ඇත්තේ සංයුක්ත අදහස් රාශියකි. එහෙත් කර්මාන්තශාලාව පමණක් නොව ආණ්ඩුව ද මනා කළමණාකරණයකට ලක්කළ යුතු ය යන අදහස අද ලෝකයේ මුල් බැස ගෙන ඇත. කළමණාකරණය තොරතුරු (දත්ත) කළමණකරණයෙහි සිට ව්‍යාපාර පරිපාලනය ඔස්සේ පිරිස් කළමණාකරණය දක්වා වෙනස්විය හැකි ය.

අද ඉහළ වැටුප්තලවලට හිමිකම් කියන්නන් අතර විවිධ කළමණාකරුවෝ වෙති. එහෙත් ලංකාවේ කළමණාකරණය එතරම් එලදරා ඇති බවක් නො වේ. එයට හේතුව ලෙස මා දකින්නේ අප ද ප්‍රගුණකිරීමට වෑයම්කරන්නේ බටහිර කළමණාකරණය වීම ය. බටහිර කළමණාකරණය ලංකාවට කෙතරම් දුරට ගැලපෙන්නේ ද යන්න ඇසීම පවා සමහරවිට අද දවසේ ගැටළු ඇතිකරනවා විය හැකි ය. එසේ වුවත් අපට පෙනෙන්නට ඇති කරුණක් නම් බ්‍රිතානින් රටෙන් භෞතිකව පිට වී ගොස් අවුරුදු හැටකට පසුව ද බ්‍රිතානි (බටහිර) කළමණාකරණය මෙරට මුල් අල්ලා නැති බව ය.

ඔවුන් මෙරට භෞතික ව සිටි කාලයේ දණ්ඩ නීතියට යටත්ව ඔවුන්ගේ කළමණාකරණය ගෙනගිය නමුදු ඉන් පසු එසේ කිරීමට නොහැකි වී ඇත. අද බ්‍රිතානි කළමණාකරණය ඇත්තේ නමට පමණකි. පැරණි සිවිල් සේවය 1972 පමණ වන තෙක් නොයෙකුත් විරුද්ධතා හමුවේ පවත්වාගෙන ගිය නමුත් ඉන්පසු ඒ පරිපාලන රටාව වෙනස්කර දේශපාලන අධිකාරයක් හඳුන්වාදෙනු ලැබිණි. ඉන් පසු සිවිල් සේවය තවත් වෙනස්කර පරිපාලන සේවයක් හඳුන්වා දී එයට වැඩි පිරිසක් බඳවාගනු ලැබුහ.

© Prof. Nalin De Silva

බ්‍රිතානි සිවිල් සේවය ප්‍රමුඛ කොට තිබූ පරිපාලනය ලංකාවට නොගැළපෙන බව මෙරට සාමාන්‍ය වැසියෝ ඉවෙන් මෙන් දැන සිටියහ. සිවිල් සේවය තවත් බමුණු කුලයක් පමණක් විය. ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයෙන් බිහිවූ උපාධිධාරීන්ගෙන් වසරකට පස්දෙනකු හයදෙනකු පමණ සිවිල් සේවයට බඳවාගෙන ඔවුන්ට බලතල ලබා දී ඔවුන් සාමාන්‍ය ජනතාවගෙන් වෙන්කර ගෙනගිය පරිපාලනය සාමාන්‍ය ජනතාවට වධයක් පමණක් විය. එයට එරෙහිව මහජනයාගේ විරෝධතා ඇතිවීම පුදුමයක් නො වී ය. එහෙත් මෙරට ජනතාවට හෝ දේශපාලනඥයන්ට හෝ එදා මෙදා තුර කරගත නොහැකි වූ දෙය නම් බ්‍රිතානි පරිපාලනයට විකල්ප මෙරටට ආවේණික පරිපාලනයක් හා කළමණාකරණයක් ඇතිකර ගැනීම ය.

කළමණාකරණය පිළිබඳ ගැටළුව වෙන ම සාකච්ඡා කළ යුත්තකි. අපට අද කිසිවක් හරිහැටි කරගැනීමට නොහැකි අපේ ම වූ කළමණාකරණයක් නොමැති වීම ය. අපේ කළමණාකරණයක් වෙනුවට වසර තිස්පහක පමණ කාලයක් තිස්සේ දේශපාලන කළමණාකරණයක් ආදේශ වී ඇත. පාසල්වලට ළමුන් ඇතුළත්කිරීමේ දී ද වාහන කළමණාකරාණයේ දී ද (පැදවීමේ දී ද) වෙනත් සෑම තැනකදී ද මේ කළමණාකරණ ප්‍රශ්නය අපට මහත් වධයක් වී ඇත. අද මහා ප්‍රශ්නයක් වී ඇති කුණු ඉවත දැමීම, පදික වේදිකා වෙළෙඳාම ආදිය නිසි කළමණාකරණයක් නොමැති වීමෙන් හටගත් ප්‍රශ්න වෙයි.

අප සාකච්ඡා කරමින් සිටියේ බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි වියුක්තකරණය ය. බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි බටහිර භෞතිය විද්‍යාවන්හි තරමට ම වියුක්තකරණයක් නොමැති බව අපි දුටුවෙමු. බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන්හි වියුක්තකරනය බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි තරමටවත් සිදු නො වෙයි. බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි ඕනෑම අඹ ගෙඩියක් යන වියුක්ත සංකල්පය නිර්මාණය කරගත හැකි ය. අවශ්‍ය නම් ඕනෑම කර්තකොලම්බ අඹ ගෙඩියක් යන වියුක්ත සංකල්පය ද නිර්මාණය කරගත හැකි ය.

අඹ ගෙඩිවලට පමණක් විශේෂිත වූ ගුණ රැගත් ගෙඩියක් ඕනෑම අඹ ගෙඩියක් වෙයි. ඕනෑම අඹ ගෙඩියක දෙල් ගෙඩියක ගුණ නැත. දැන් අපද ඕනෑම මිනිසකු යන සංකල්පය ගනිමු. මිනිසුන් සියළු දෙනාගේ ම පොදු ගුණ කැටිකර ඕනෑම මිනිසා යන සංකල්පය නිර්මාණය කරගත හැකි ය. එය ඕනෑම අඹ ගෙඩියක් යන සංකල්පයෙන් මූලික වශයෙන් ගත්කල වෙනස් නො වෙයි. එයට හේතුව ඒ සංකල්ප දෙකම බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්ට අයත්වීම ය.

එහෙත් ඕනෑම සිංහලයකු යන සංකල්පය නිරාමාණය කරගන්නේ කෙසේ ද? සංසන්දනාත්මක ව ගතහොත් බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි ඕනෑම කර්තකොලම්බ අඹ ගෙඩියක් යන සංකල්පය නිර්මාණය කරගත හැකි ය. ඕනෑම කර්තකොලම්බ අඹ ගෙඩියක තිබිය යුතු ගුණ ලක්‍ෂණ ආදිය කවරේදැයි බටහිර ජෛවීය විද්‍යාඥයාට ද සාමාන්‍ය මිනිසාට ද කිව හැකි ය. සාමාන්‍ය මිනිසකු වුව ද රට අඹ ගෙඩියක් කර්තකොලම්බ අඹ ගෙඩියක් ලෙස හඳුනා නොගනියි.

සාමාන්‍ය මිනිසකුට සිංහලයකු හඳුනාගැනීම ප්‍රශ්නයක් නො වෙයි. මෙරට සිංහලයෝ සිටිති. ලෝකයේ විවිධ ජාතීහු වෙති. මිනිස්සු විවිධ සංස්කෘතීන්ට අයත්වෙති. ලෝකයේ විවිධ සංස්කෘතීන් නැතැයි කිවහැකි නො වෙයි. ඉංගිරිසි සංස්කෘතියට අයත් ගුණාංග, ලක්‍ෂණ සිංහල සංස්කෘතියට අයත් දේ ලෙස හඳුනාගැනීමක් නො සිදු වෙයි. එසේ වුව ද විවිධ සංස්කෘතීන් තිබුණ ද, විවිධ ජාතීන් සිටිය ද, ඒ විවිධ සංස්කෘතීන් විවිධ ජාතීන් අනන්‍යය ව හඳුනාගන්නේ කෙසේ ද යන්න බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන්ට ප්‍රශානයක් වෙයි.

අප කලින් ද සඳගන්කර ඇති පරිදි බටහිර සමාජයීය විද්‍යාඥයකු පෙන්වනු ඇත්තේ සිංහල නීතිඥයකු හා දෙමළ නීතිඥයකු අතර ඇති සංස්කෘතික සාම්‍යය සිංහල නීතිඥයකු හා සිංහල ගොවියකු අතර නැති බව ය. එයින් කියැවෙන්නේ ඇත්තේ නීතිඥයන් ගොවියන් ආදීන් මිස සිංහලයන් නොවන බව ද? ඇතැම් බටහිර සමාජයීය විද්‍යාඥයන් එවැනි ස්ථාවරයක් ගනු දැකිය හැකි ය.

එවැනි බටහිර සමාජයීය විද්‍යාඥයන්ට අනුව සිංහල දෙමළ ඉංගිරිසි ආදී වශයෙන් ජාතීන් ජනවර්ග සංස්කෘතීන් ආදිය නැත. මෙයට ප්‍රධාන හේතුව වී ඇත්තේ බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන්හි අදාළ වියුක්ත සංකල්ප නිර්මාණය

© Prof. Nalin De Silva

කරගැනීමට නොහැකි වීම ය. බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්ට ඕනෑම කර්තකොලම්බ අඹ ගෙඩියක් යන සංකල්පය නිර්මාණය කර ගැනීමේ හැකියාව වෙයි. එහෙත් බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන්ට ඕනෑම සිංහලයකු යන සංකල්පය නිර්මාණය කරගත නො හැකි ය.

බටහිර සමාජයීය විද්‍යා ඉතා සංයුක්ත සංකල්ප සහිත දැනුම් පද්ධතීන් වෙයි. එහෙත් ඇතැම් බටහිර සමාජයීය විද්‍යාඥයෝ ඒ ක්‍ෂෙත්‍රයෙහි වියුක්ත සංකල්ප ගොඩනගා ගැනීමෙහි නිරර්ථක උත්සාහයක යෙදී සිටිති. උත්සාහය ව්‍යවර්ථ වූ විට ඔවුන් තම ක්‍ෂෙත්‍රයෙහි ඇති දුර්වල කම නොකියා ඒ වසාගැනීම සඳහා අදාළ සංකල්ප නැතැයි කියති. ජාතිය යන්න වියුක්ත සංකල්පයක් ලෙස නිර්වචනය කිරීමට නොහැකි නම් කළ යුතුව ඇතාතේ ක්‍ෂෙත්‍රයට අදාළව ජාතිය යන්න සංයුක්ත අදහසක් ලෙස ප්‍රකාශකිරීම ය. එහෙත් ඇතැම් බටහිර සමාජයීය විද්‍යාඥයෝ ඒ වෙනුවට තමන්ගේ නොහැකියාව වසාගනිමින් ජාතීන් නැතැයි කියති.

බටහිර භෞතික විද්‍යාවන් අනුකරනය කිරීම බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්ටවත් මුළුමනින් ම කළ නො හැකි ය. වියුක්ත සංකල්ප නිර්මාණය කළ ද ඒ යොදා ගැනීමේ දී බටහිර ජෛවීය විද්‍යාවන්හි ප්‍රශ්න මතුවන බව අපි දුටුවෙමු. බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන්හි ප්‍රශ්නය තවත් උග්‍ර වෙයි. එහි දී වියුක්ත සංකල්ප නිර්මාණය කරගැනීම ම ප්‍රශ්නයක් වෙයි. බටහිර ගණිතයේ සිට බටහිර සමාජයීය විද්‍යාවන් දක්වා ඇති පරාසයෙහි වියුක්තභාවය ක්‍රමයෙන් නැති වී යයි. ඒ බව අමතක කර කටයුතුකිරීම හානිදායක ය.

මහාචාර්ය නලින් ද සිල්වා

© Prof. Nalin De Silva