

කුඩා රටක කුරු උගන්තු

අපට සංගීතයක්, විද්‍යාවක්, වෙදකමක් ආදී වශයෙන් ගතහැකි කිසිවක් තිබී නැත යනුවෙන් සිතීමට අප පුරුදු කර තිබීමේ ප්‍රතිඵලය වූයේ දහනවවැනි සියවස අග හා විසිවැනි සියවස මුල සංගීතය හා වෙදකම හැදෑරීම සඳහා දක්‍ෂ තරුණයන් ඉන්දියාවට, එනම් බිරිතානීන් විසින් නිර්මාණය කරනු ලැබූ ඉන්දියාවට, පිටත්කර හැරීම ය. විද්‍යාව ගණිතය හා ශාස්ත්‍ර හැදෑරීම සඳහා සිසුන් එංගලන්තයට ගියහ. ඒ අතර සංස්කෘත පාලි ආදී භාෂා හැදෑරීම සඳහා ද සිසුන් ඇතුළුවූයේ ලන්ඩන් විශ්වවිද්‍යාලයේ එවකට තිබූ ප්‍රාචීන අධ්‍යයන ආයතනයට ය. ඒ වන විට බිරිතානීන් විසින් ලන්ඩන් විශ්වවිද්‍යාලය එවැනි අධ්‍යයනයන්හි ද ප්‍රමුඛස්ථානයට හිල වශයෙන් පත්කරගෙන තිබුණි.

පාලි බෞද්ධ හා සිංහල අධ්‍යයන සම්බන්ධයෙන් දහනවවැනි සියවසේ අගභාගයේ දී ලෝකයේ ප්‍රමුඛ ම විශ්වවිද්‍යාල දෙක වූයේ විද්‍යොදය හා විද්‍යාලංකාර පිරිවෙත් ය. එහෙත් ඒ ආයතන පිරිවෙත් ලෙස මිස විශ්වවිද්‍යාල වශයෙන් සලකුණු නො ලැබිණි. එහි අධ්‍යාපන මාධ්‍යය වූයේ ද සිංහල ය. එකල ද ගුණිරිසියෙන් ලැබෙන අධ්‍යාපනය උසස්කොට සැලකීමට අපට පුරුදුකර තිබුණි. විද්‍යොදය හා විද්‍යාලංකාර පිරිවෙත් ඊතියා විශ්වවිද්‍යාල නොවීම නිසා විශේෂයෙන් ම ශිෂ්‍යත්වලාභී ගිහි සිසුන් සිංහල, පාලි බෞද්ධ ධර්මය ඉගෙනීම සඳහා ද ලන්ඩන් විශ්වවිද්‍යාලයට යෑමට පුරුදුව සිටියහ.

එදා තිබූ විද්‍යොදය විද්‍යාලංකාර පිරිවෙත්වලට පසු කලෙක ඊතියා විශ්වවිද්‍යාල තත්වය පිරිනැමිණි. එහෙත් එදා අවුරුදු පනහකට පෙර සිදුවූයේ ඒ ආයතනවලට විශ්වවිද්‍යාල තත්වය පිරිනැමීම නො වේ. ඒ ආයතනවල තත්වය එහි උගන්වන ලද කරුණු සම්බන්ධයෙන් ගත්කල එදා ලන්ඩන් විශ්වවිද්‍යාලයේ තත්වයට වඩා උසස් විය. අවුරුදු පනහකට පෙර සිදුවූයේ ඒ ආයතන දෙකට බටහිර විශ්වවිද්‍යාල ආකෘතිය ලබාදීම ය.

අපට වැඩි දාගැබයි හැරෙන්නට වෙනත් කිසිවක් නැතැයි සිතන්නට අප පුරුදු කෙරී තිබුණි. වැඩි දාගැබයි වුව ද අතීතයට මිස වර්තමානයට හෝ අනාගතයට හෝ අයත් නොවන්නක් ය යන අදහස ද අපේ සිත්වලට ඇතුළුකෙරී තිබුණි. අප රට කුඩා රටක් ය යන අදහස ද සිතියම් මාර්ගයෙන් අපේ සිත්වලට කාන්දුකර තිබුණි. අප රට එංගලන්තයට වඩා එතරම් කුඩා නැතිවුවත් කඩදාසියක අඳින ලද සිතියමෙහි ලංකාව එංගලන්තයට වඩා කුඩා විය.

එයට හේතුව වූයේ කඩදාසියක අඳින සිතියම යනු ලෝක ගෝලය තලයක් මත ප්‍රක්ෂේපණය කිරීමකින් ලැබෙන්නක් වීම ය. උත්තර ධ්‍රැවය මුලය ලෙස ගෙන ලෝක ගෝලය තලයක් (උදාහරණයක් ලෙස කඩදාසියක්) මත ප්‍රක්ෂේපණය කිරීමේ ප්‍රතිඵලය වනුයේ නිරික්ෂයට ආසන්න භූමි තලයෙහි කුඩාවට පෙනුණු කිරීමත් ධ්‍රැවවලට සමීප රටවල් විශාලව පෙනුණු කිරීමත් ය. මෙලෙස ගෝලයක එක් ලක්ෂයක් මුල ලක්ෂය ලෙස ගෙන ගෝලය තලයක් මත ප්‍රක්ෂේපණය කිරීමට මරකේටර් ප්‍රක්ෂේපණය යැයි කියනු ලැබෙයි. මරකේටර් යනු දහසයවැනි සියවසේ දී මේ ප්‍රක්ෂේපණ ක්‍රමය පළමුවෙන් යොදාගත් තැනැත්තා යැයි කියනු ලැබෙයි.

තලයක (කඩදාසියක) එලෙස මරකේටර් ප්‍රක්ෂේපණය ඔස්සේ අඳින ලද සිතියම් මගින් ද නිරික්ෂය අසල ඝර්ම කලාපීය රටවල ජනතාවගේ මානසිකත්වය කඩාබිඳ දමනු ලැබිණි. විශේෂයෙන් ම ලංකාවට මේ ප්‍රශ්නය වැදගත් විය. අප රට ඉන්දියාව මෙන් අක්ෂාංශක කිහිපයක් පුරා පැතිරී නො යයි. එංගලන්තය ද එසේ අක්ෂාංශක කිහිපයක් පුරා පැතිර නොයයි. එහෙත් එංගලන්තය උත්තර ධ්‍රැවයට සමීප බැවින් එරට ලංකාවට වඩා සිතියමෙහි විශාලව පෙනෙයි. සමස්තයක් ලෙස ගත්කල යුරෝපීය රටවල් උත්තරධ්‍රැවයට සමීප ව ද ආසියාතික හා ඇප්‍රිකානු රටවල් උත්තරධ්‍රැවයෙන් ඇත්ව නිරික්ෂය සමීපයෙහි ද පිහිටයි. එහි ප්‍රතිඵලය වූයේ ලෝක සිතියමෙහි යටත්විජිතවාදී රටවල් විශාලව ද යටත්විජිත කුඩාවට ද පෙනීම ය.

සිතියමෙහි කුඩා හෝ විශාලව පෙනීම හා රටවලට ඇති වැදගත්කම අතර සම්බන්ධයක් වෙයි. ටොලමිගේ සිතියමෙහි ලංකාව දැක්වා ඇත්තේ ප්‍රමාණයට වඩා විශාලව පෙනෙන ආකාරයට ය. එකල ලෝකයෙහි ලංකාවට තිබූ වැදගත්කම සිතියමෙහි එලෙස දැක්වීමට එක් හේතුවක් විය. විලෝම ව සිතියමෙහි කුඩාව හෝ විශාලව දැක්වීම මගින් රටකට

ලැබෙන වැදගත්කම ද අඩුවැඩි කළ හැකි ය. යුරෝපීයයකු වූ මරකේටරගේ ප්‍රභේදනය ආධාරයෙන් යටත්විජිතවාදී රටවලට වැඩි වටිනාකමක් හා යටත්විජිතවලට අඩු වටිනාකමක් දීමට බටහිර ක්‍රිස්තියානි නූතනත්වයට හැකිවිය. මරකේටර ප්‍රභේදනය හුදු ප්‍රභේදනයක් පමණක් නො වී ය. එහි දේශපාලන හා සංස්කෘතික වැදගත්කමක් ද විය.

කලින් සඳහන් කර ඇති පරිදි සංගීතය හා වෙදකම ඉගෙනීම සඳහා ඉන්දියාවට ද අනෙක් විෂය ඉගෙනීම සඳහා එංගලන්තයට ද යැවෙන්නෝ වීම අපේ උගතුන්ට ලැබුණේ දීනකමකි. ඉන්දියාවට ගොස් වෙදකම හෝ සංගීතය හෝ ඉගෙන පැමිණී බොහෝ දෙනා වින්තනයෙන් ඉන්දියානු වීමට උත්සාහ කළහ. ඇතැම්විට ඔවුන්ගේ ඇඳුම් පැලඳුම්වල ද ආභාරපානවල ද ජීවන රටාවෙහි ද ඉන්දීය ලක්ෂණ දැකගත හැකි විය. මොවුන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙක් සිංහල සංගීතයක් ඇතැයි පිළිගැනීමට නොව එසේ සංගීතයක් තිබිණි දැයි සොයා බැලීමට වුවද විරුද්ධ වූහ. අනෙක් අතට ඉන්දියාවේ ආයුර්වේදය හදාරා පැමිණි වෙදමහත්වරු පාරම්පරික වශයෙන් ඉතිරි වී තිබුණු සිංහල වෙදකම ශාස්ත්‍රීය යැයි පිළිගැනීමට අකමැති වූහ.

පත්ඛිත වික්‍රමාවච්චි මහතා ආයුර්වේදය ලංකාවේ දී ඉගැන්වීම සඳහා ආයතනයක් ආරම්භ කෙළේ ය. එය පෞද්ගලික වෛද්‍ය විද්‍යාලයක් විය. එකල නිදහස් අධ්‍යාපනය නොතිබූ බැවින් ට්‍රේ මේ පෞද්ගලික වෛද්‍ය විද්‍යාලය පිහිටුවීමට කිසිවෙක් විරුද්ධ නොවූහ. අනෙක් අතට අද ද බටහිර නොවන වෙදකම උගන්වන පෞද්ගලික ආයතන කිහිපයක් තිබෙන නමුත් ඒ ආයතන කිසිම විරුද්ධතාවකින් තොරව පවත්වාගෙන යනු ලැබෙයි. පෞද්ගලික වෛද්‍ය විද්‍යා අධ්‍යාපන ආයතනවලට පොදුවේ ගත්කල විරුද්ධතාවක් නැති බව ඉන් පෙනී යයි. විරුද්ධතාව ඇතිවන්නේ බටහිර වෙදකම වෘත්තීය මට්ටමට ඉගැන්වීම සඳහා පෞද්ගලික ආයතන පිහිටුවීමට තැත්කරන විට ය.

එක් පැත්තකින් බටහිර නොවන වෙදකම පෞද්ගලික ආයතනවල ඉගැන්වෙයි. අනෙක් පැත්තෙන් වෙදකම හැරෙන්නට වෙනත් ශිල්ප ශාස්ත්‍ර උපාධි හෝ වෘත්තීය හෝ මට්ටමට ඉගැන්වෙන පෞද්ගලික ආයතන වෙයි. විරුද්ධතාව ඇත්තේ ඊනියා උපාධි කඩවලට නොවන බව පැහැදිලි ය. විරුද්ධතාව ඇත්තේ බටහිර වෙදකම පෞද්ගලිකව උපාධි (වෘත්තීය) මට්ටමට ඉගැන්වීමට ය. මෙහි ඇත්තේ ප්‍රතිපත්තිමය ප්‍රශ්නයක් නොවන බව පැහැදිලි ය. ප්‍රතිපත්තියක් මත විරුද්ධවන්නේ නම් සියළුම ක්‍ෂේත්‍රවල උපාධි (වෘත්තීය) මට්ටමට ඉගැන්වෙන පෞද්ගලික ආයතනවලට විරුද්ධ විය යුතු ය. මෙය රැකියාව හා වැදගත්කම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයකි.

මෙරට වැදගත්කමක් හා තරමක් වැටුපක් ලැබෙන රැකියා ඇති එක් ක්‍ෂේත්‍රයක් නම් බටහිර වෛද්‍ය වෘත්තිය ය. ඒ ක්‍ෂේත්‍රයෙහි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ එකාධිකාරය තවමත් රජය සතු වෙයි. පරිගණක විද්‍යාව, නීතිය, කළමනාකරණය වැනි ක්‍ෂේත්‍රවල රජයට එවැනි එකාධිකාරයක් නැතිව පමණක් නොව ඇතැම් ක්‍ෂේත්‍රවල රජය අධ්‍යාපනයට මැදිහත් වී ඇත්තේ ද පසුව ය. රාජ්‍ය එකාධිකාරය නොමැතිව නිදහස් අධ්‍යාපනය පුරුණ ව (ක්‍ෂේත්‍රයෙහි සියලුන් ම යන අර්ථයෙන්) ක්‍රියාත්මක නො වෙයි. බටහිර වෛද්‍ය ක්‍ෂේත්‍රයෙහි ද ඉගැන්වීම සඳහා පෞද්ගලික ආයතන ඇතිකළහොත් පුරුණ නිදහස් අධ්‍යාපනය නැති වී රැකියා සඳහා ශීඛිකි අයුරකින් තරගයක් ඇතිවෙයි. නැතහොත් ඇතැම්විට රැකියා නොමැති වෛද්‍යවරුන් බිහිවිය හැකි ය. එවිට වෛද්‍යවරුන්ගේ තත්වය ද නැතිවී යයි. අද අවශ්‍ය වී ඇත්තේ වෛද්‍යවරුන්ට රැකියා සහිතව වෛද්‍ය වෘත්තියේ වැදගත්කම රැකගැනීම ය.

බටහිර නොවන වෙදකමට එවැනි ප්‍රශ්න නැත. එහෙත් ආයුර්වේදය මුල දී ඉන්දියාවේ දී හා පසුව ලංකාවේ දී ඉගෙනගත් අය ඉන්දීය වින්තනය වැළඳගැනීමට උත්සාහ කළා පමණක් නොව පාරම්පරික වෛද්‍යවරුන්ට ලියා පදිංචියේ දී හා වෙනත් අවස්ථාවල දී කෙණෙහිලිකම් කිරීමට ද පියවර ගත්හ. ඒ අතර ඔවුහු බොහෝ දෙනෙක් ක්‍රමයෙන් වෙදමහතා යන්න වෙනුවට ඩොක්ටර් යන්න යොදාගැනීමට පියවර ගත්හ. එක් පැත්තකින් ඉන්දියාවට දීන වන අතර අනෙක් පැත්තෙන් ආයුර්වේදය ද (බටහිර) විද්‍යාත්මක නොවේ යැයි කියන්නන් ඉදිරියේ දීන වීමට බොහෝ ආයුර්වේද වෛද්‍යවරුන්ට සිදුවිය.

සංගීතයෙහි ද එවැනිවක් දැකගත හැකි ය. ආයුර්වේද වෛද්‍යවරුන්ට මෙන් ම උත්තර භාරතීය සංගීතය හැදෑරුවනට ද තිබූ එක් ප්‍රශ්නයක් වූයේ ඒ ඒ ක්‍ෂේත්‍රවල අපේ යැයි කිවහැකි ඊනියා විද්‍යාවක්, ශාස්ත්‍රයක්, ප්‍රවාද ආදිය නොමැතිවීම ය. එක් පැත්තකින් මෙයට එක් හේතුවක් වන්නට ඇත්තේ ලන්දේසීන් හා අනෙක් යුරෝපීය

යටත්විජිතවාදීන් අදාළ පොතපත විනාශකිරීම ය. අනෙක් පැත්තෙන් පැරණි භාරතයේ තරමටවත් මෙරට විශ්කත ප්‍රවාද නො තිබීම ය. සිංහල ඵෙරවාද ශෛද්ධ සංස්කෘතිය විශ්කත ප්‍රවාද නිර්මාණයට තෝතැන්නක් නො වෙයි. වෛදික ආගම්වල මෙන් නොව බුදුදහමෙහි විශ්කත ප්‍රවාද නොමැත.

එහෙත් අවාසනාවකට මෙරට බොහෝ උගතුන්ට මේ පිලිබඳ අවබෝධයක් නො තිබුණි. ඉන්දියාවට ඉගෙනීම සඳහා ගිය බොහෝ දෙනා ද බටහිර රටවලට එසේ ගිය බොහෝ දෙනාගෙන් වෙනස් නො වූහ. බටහිරට ගිය බොහෝ අය මෙන් ම ඔවුන් ද ලංකාවට ආපසු පැමිණියේ මෙරට ඊතියා ශාස්ත්‍රීය දුර්දුතාව ගැන ඇතිකරගත් උපකල්පන සහිතව ය. බටහිරට ගොස් ඉගෙනගත් අයට අවශ්‍ය වූයේ ලංකාවේ බටහිර ශාස්ත්‍රීය සම්ප්‍රදායක් ගොඩනැගීම ය. ඔවුන්ට ඊතියා විද්‍යාත්මක ආකල්ප විය. බටහිරට අධ්‍යාපනය සඳහා නොගිය එහෙත් ලංකාවේ දී උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවලින් හෝ පොත්පත් කියවීමෙන් හෝ බටහිර අධ්‍යාපනයක් ලැබූ බොහෝ අයට ද අවශ්‍ය වූයේ බටහිර ක්‍රිස්තියානි නූතනත්වයේ ශාස්ත්‍රීය (විද්‍යාත්මක) සම්ප්‍රදායක් මෙරට ඇතිකිරීම ය. බටහිර විද්‍යාවෙහි පමණක් නොව නවකතාවේ ද ශෛද්ධ දර්ශනයෙහි ද අපට මේ තත්වය දැකගත හැකි ය.

ඉන්දියාවට ගොස් අධ්‍යාපනය ලැබූ බොහෝ අයට අවශ්‍ය වූයේ ඉන්දියාවේ මෙන් ශාස්ත්‍රීය සම්ප්‍රදායක් මෙරට බිහි කිරීම ය. මෙරට උත්තර භාරතීය සංගීත සම්ප්‍රදායක් හෝ ආයුර්වේද සම්ප්‍රදායක් හෝ බිහි කිරීම ඔවුන්ගේ අභිප්‍රාය විය. මේ අතර තවත් පිරිසක් ඉංග්‍රීසි, ප්‍රංශ, සංස්කෘත පොත් කියවීමෙන් ඵෙරවාදයට වඩා මහායානය උසස් ලෙස සැලකීමට ගොමු වූහ. ඔවුන්ට අනුව ගැඹුරු ශෛද්ධ දර්ශනය තිබියේ මහායානයෙහි ය. ඵෙරවාදයෙහි ගැඹුරක් නොදකින තත්වයකට ඔවුහු පත්වූහ. මේ සියල්ලම අපට සකස් කර දුන් කුඩා රටක විසුචන්ගේ කුඩා මතස්වල ප්‍රතිඵල විය.

මහාචාර්ය නලින් ද සිල්වා