ජෙනරාල් හා බීබීසිය

සරත් ෆොන්සේකා යනු කවුදැයි තවමත් තේරුම් ගැනීමට නොහැකි ජාතිකවාදීන් වෙතොත් ඔවුන්ට බටහිරයන්ගේ ම සරණ ය. හිටපු ජෙනරාල් තම රාජද්‍රෝහි පිළිවෙත කිසිම සැකයකට ඉඩ නොතබා ප්‍රදර්ශනය කර ඇත. තම ජීවිතය වෙනුවෙන් ඕනෑම පාවාදීමක් කිරීමට අද ඔහු සූදානම් ය. ජ වි පෙරමුණට සරත් සරණ හැරෙන්නට වෙනත් සරණක් නොමැති බැවින් ඒ පක්ෂයෙහි නායකයෝ ඔහු වෙනුවෙන් පෙනී සිටිති. සරත් ෆොන්සේකා නොවන්නට ජ වි පෙරමුණට එකදු මන්ත්‍රීවරයකුවත් නොලැබෙන බව ඒ පක්ෂයෙහි නායකයෝ හොඳාකාරව ම දනිති. ජ වි පෙ සරත් සරණං ගච්ඡාමි යැයි පවසන විට සරත් ෆොන්සේකා බීබීසි සරණං ගච්ඡාමි යැයි කියයි. මෙරට ඉතිහාසයේ භයානක ම හා තකතීරු ම වූ ඕපාදූපය වන සුදු කොඩිය දැන් බීබීසියේ හුළං හමන අතට වැනෙයි. මෙරට ඇතැම් උගතුන්ට බීබීසිය තවමත් අපක්ෂපාති ජනමාධ්‍යයකි. එසේ සිතීමට අපට පුරුදු කෙළේ ද බීබීසිය ය. එහෙත් මොලොව පුහුදුන් කිසිවකු හෝ එවැන්නන් මගින් ක්‍රියාත්මක වන ආයතනයක් හෝ අපක්ෂපාති නොවන බව අපි බොහෝ කලෙක සිට කියමු. බීබීසිය තරම් ඉංගිරිසි සංස්කෘතියට පක්ෂපාති ජනමාධ්‍යයක් තවත් නැත. බීබීසිය ඔසවාගෙන යන්නේ බටහිර නූතනත්වයේ ධජය ය. බීබීසියට සිංහ ධජය නයාට අඳුකොළ මෙනි.

සරත් ෆොන්සේකාගේ සුදු කොඩි කතාව අම්බලන්ගොඩ ධර්මාශෝක විද්‍යාලයේ දී කරන ලද ප්‍රකාශයකින් ඇරඹිණි. එහි දී ඔහු කටමැත දොඩවමින් සුදුකොඩි රැගෙන ආවුනට වුවත් වෙඩි තැබීමට තමන් ඇතුළු හමුදාව පියවර ගෙන තිබිණි යැයි කීවේ ය. එය පුහු පුරසාරමක් වුවත් එයින් හමුදාවේ කීර්ති නාමයට විශාල කැළලක් එක් විය. බටහිරයෝ අවස්ථාවෙන් ප්‍රයෝජන ගත්හ. ෆොන්සේකා ලවා ආරක්ෂක ලේකම්තුමාටත් මේජර් ජෙනරාල් ශවින්ද්‍ර සිල්වා මහතා ඇතුළු රණවිරුවන්ටත් පොදුවේ ආණ්ඩුවටත් විරුද්ධව සාක්ෂි ලබා ගැනීමට ඔවුහු ඉතා සූක්ෂම ව කටයුතු කළහ. ඒ සඳහා ෆොන්සේකාට විරුද්ධව කිසිදු සාක්ෂියක් ඉදිරිපත් නොකිරීමට බටහිරයන් තීරණය කර ඇති බව පැහැදිලි ය. එපමණක් නොව ඔහුට ආර්ථික වශයෙන් සැලකීමට ද තීරණය කර ඇතැයි අපට සිතෙන්නේ නොඉඳුල් ඩොලර් අනුගාමී අනුඅංක සහිත ව රූපවාහිනියේ දැකගැනීමෙන් පසුව ය.

බීබීසියේ හාඩ් ටෝක් වැඩසටහන වෙනුවෙන් ආරක්ෂක ලේකම් ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහතාගෙන් ප්‍රශ්න ඇසූ ස්ටීවන් සැකර්ට දැනගැනීමට අවශ්‍ය වූ එක් කරුණක් වූයේ ජෙනරාල්ව අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත්තේ සුදුකොඩි කතාව හෙළිදරව් කිරීම නිසා ද යන්න ය. එහෙත් අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය සුදුකොඩි කතාව සම්බන්ධයෙන් ජෙනරාල් ව යුද්ධාධිකරණයට යොමු නොකෙළේ ඇයි ද යන්න ය. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහුට විරුද්ධ ව චෝදනා ඉදිරිපත් වී ඇත්තේ සිවිල් අධිකරණයෙහි ය. හමුදාවට හා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයට ඒ සම්බන්ධයෙන් විශේෂ හේතු තිබෙනු හැකි ය. ඇතැම් විට ඒ කරුණු නඩු විභාගයේ දී හෙළිදරව් වනු ඇත. ඒ කෙසේ වෙතත් සුදුකොඩි කතාව යනු හෙළිදරව්වක් නො වේ. ඒ අතේ පැළවෙන බොරුවකි. ෆොන්සේකා අම්බලන්ගොඩ කතාවේ සිට සන්ඩේ ලීඩර් හරහා මැත දී බීබීසියට හොරෙන් කළ ප්‍රකාශය දක්වා කියා ඇති දේ එකිනෙකට පරස්පර ය. ඔහුට සංගත ව බොරුවක් කීමට නොහැකි බව ඒ සියල්ලෙන් පැහැදිලි වෙයි. ආරක්ෂක ලේකම්තුමා මේජර් ජෙනරාල් ශවින්ද්‍ර සිල්වා මහතාට සුදුකොඩි රැගෙන එන අයකුට වුවත් වෙඩි තැබීමට කියා ඇති බව ඇසී ඇත්තේ කවුදෝ ජනමාධ්‍යවේදියකුට ය. ඒ ජනමාධ්‍යවේදියා කවුදැයි අපි තවමත් නො දනිමු. ඔහු බීබීසී නම් පව සංස්ථාවේ ජඩමාධ්‍යවේදියෙක් ද? එසේත් නැත්නම් බටහිර රටක දේශපාලන රැකවරණ බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින ලංකාවේ ජඩමාධ්‍යවේදියෙක් ද? සරත් ෆොන්සේකා තවමත් ඒ කවුදැයි හෙළිදරව් කර නැත. බීබීසියේ සැකර්ට ද ඒ දැනගැනීමට අවශ්‍ය වී නැත.

සැකර් සමග ෆොන්සේකා රහස් දුරකථන සාකච්ඡාවක් කර ඇත්තේ නාවික කඳවුරේ සිට ය. සාමාන්‍යයෙන් රිමාන්ඩ් සිරභාරයේ සිටින සිරකරුවන්ට එවැනි වරප්‍රසාද නැත. මන්ත්‍රීවරුන් රිමාන්ඩ් සිරභාරයට ගත්විට වුවත් එවැනි වරප්‍රසාදයක් හිමිවේ ද? ෆොන්සේකාට පිටරට චාරිකාවකට ද ඉඩ දී ඇතැයි පැවසෙයි. රාජද්‍රෝහි දේශද්‍රෝහි ප්‍රකාශකරන, මන්ත්‍රිවරයකු වුවත් සාපරාධී චෝදනා මත අත්අඩංගුවේ පසුවන්නකුට මෙවැනි පහසුකම් සලසාදිය යුතු ද? ෆොන්සේකා ඒ සියල්ල යොදාගන්නේ රටට රාජ්‍යයට හා රණවිරුවන්ට විරුද්ධව ය. මෙරට සිදු වී යැයි කියන යුද්ධාපරාධ සම්බන්ධ පරීක්ෂාකිරීමට ජාත්‍යන්තර කොමිසම්වලට ඉඩදිය යුතු නො වේ. බටහිරයන් ඒ සඳහා දැනට ඉදිරිපත් කරන්නේ ෆොන්සේකාගේ සාක්ෂිය හා අප රටට ද්‍රෝහි වූ රාජ්‍ය නොවන ආයතන ගණනාවක ප්‍රකාශ ය. අපේ රටේ ස්වෛරීභාවයට ඇඟිලි ගැසීමට කිසිවකුට ඉඩදිය යුතු නො වේ. වර්තමාන ලෝක තත්වයන් යටතේ රටවල

© Prof. Nalin De Silva

ස්වෛරීභාවය අඩු වී ඇතැයි කියන පඬියන්ට අප කියන්නේ කිනම් අර්ථයකින් ගත්තත් රටවල ස්වෛරීභාවය සමමිතික විය යුතු බව ය. ලංකාවට නොමැති ස්වෛරීභාවයක් ඇමරිකාවට තිබිය නො හැකි ය. ඇමරිකාවේ යුද්ධාපරාධ විනිශ්චය කරන්නේ කිනම් ජාත්‍යන්තර කමිටුවක් ද? ෆොන්සේකා මේ අතර කියන්නේ ඔහුගේ අණ යටතේ පැවති හමුදාවෙන් යුද්ධාපරාධ සිදු නොවූ බව ය. පසුගිය වසරේ මැයි මස ද හමුදාපති ඔහු ම විය. එසේ නම් ඔහු කියන අන්දමට ඒ මාසයේ යුද්ධාපරාධ සිදු වී නැත. සුදුකොඩි කතාව ඒ මාසයේ සිදුවුවක් යැයි කියැවෙයි. ඒ මාසයේ සිදුවන්නට ඇතැයි කියන යුද්ධාපරාධ සිදු වී ඇත්තේ වෙනත් අයකු හමුදාපති ධුරය දැරූ හමුදාවකින් ද?

එහෙත් බීබීසියට මේ කිසිවක් සෙවීමට අවශ්‍ය නැත. බීබීසියේ ඊනියා ගවේෂණාත්මක ජනමාධ්‍යවේදය එබඳු ය. මෙරට බටහිර ක්‍රිස්තියානි අධ්‍යාපනයෙන් සිහි විකල් වූ ඊනියා උගතුන්ට නම් බීබීසිය ජනමාධ්‍යවේදයේ පරමාදර්ශය ය. ඒ අපක්ෂපාත ය. ඒ ගවේෂණාත්මක ය. පුවතක් තහවුරු කරගැනීමෙන් තොරව ප්‍රචාරය නො කරයි. සියල්ලන්ට ම සාධාරණය ඉටුකරයි. එහෙත් බීබීසිය ඇත්තේ වෙනත් කිසිවකට නොව බටහිර යුදෙව් ක්‍රිස්තියානි සංස්කෘතිය ලොව පුරා ප්‍රචලිත කිරීමටත් බටහිර සංස්කෘතික ආධිපත්‍යය ප්‍රමුඛ කරගනිමින් බටහිර ක්‍රිස්තියානි නූතනත්වය තහවුරු කිරීමටත් අවසානයේ දී බටහිර ක්‍රිස්තියානි යටත්විජිතවාදය තවදුරටත් පවත්වාගෙන යෑමටත් ය.

මේ සම්බන්ධයෙන් මගේ පෞද්ගලික අත්දැකීම් දෙකක් ලිපියේ ඉතිරි කොටසින් හා මීළඟ ලිපියෙන් ගෙන එමි. අවුරුදු හතළිහකට පමණ පෙර මම එංගලන්තයේ සසෙක්ස් විශ්වවිද්‍යාලයේ පශ්චාත් උපාධියකට ලියාපදිංචි වී සිටියෙමි. මා එහි ගොස් තිබුණේ ලංකාණ්ඩුවේ ගණිතය පිළිබඳ ශිෂ්‍යත්වය දිනාගනිමිනි. එබැවින් මා ගැන තොරතුරු ලන්ඩනයේ ශ්‍රී ලංකා මහා කොමසාරිස් කාර්යාලය සතුවිය. එංගලන්තයට ලංකාවෙන් පැමිණි ශිෂ්‍යයකු හඳුන්වාදෙන දෙන ලෙස බීබීසිය ඉල්ලා සිටි අවස්ථාවේ මහා කොමසාරිස් කාර්යාලයෙන් මගේ නම දී තිබුණි. හැරත් මා විශ්වවේදය (කොස්මොලොජි) හදාරමින් සිටීම බීබීසියට ආකර්ෂණයක් විය. පල්සාර හා ක්වේසාර නමින් හැඳින්වෙන වස්තු පළමුවරට නිරීක්ෂණය කර තිබුණේ එකල ය. ක්වේසාරයක් යනු කුමක්දැයි එකල කිසිවකු නොදැන සිටි අතර ඇතැමුන්ගේ මතය වූයේ ඒ කළුකුහර (බ්ලැක් හෝල්ස්) නිසා ඇතිවන බව ය. මම ද විශ්වවේදය පිළිබඳ කීර්තියට පත් රාජකීය සංගමයේ අධිසාමාජිකයකු වූ ද රාජකීය තාරකා සංගමයේ ස්වර්ණ පදක්කම් ලාභියකු වූ ද මහාචාර්ය බිල් මැක්රේ මහතා යටතේ ක්වේසාර ගැන හදාරමින් සිටියෙමි. බීබීසියට ඒ රසවත් තොරතුරක් විය.

මෙහි දී මහචාර්ය මැක්රේ මහතාට කරන උපහාරයක් ලෙස වචනයක් දෙකක් සඳහන් කළ යුතු ය. ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ මට ඉගැන් වී යැයි සිතන (මා ඔවුන්ගේ දේශනවලට සහභාගි වී ඇත්තේ ඉතා අඩුවෙනි) ඇතැම් ගුරුවරුන් මා සමග සුහද නොවුණ ද මහාචාර්ය මැක්රේ මහතාත් ඔහුගේ බිරිඳත් මට දරුවකු මෙන් සැලකූහ. ඒ මහතා මට කෙතරම් කාරුණික වී ද යත් සසෙක්ස් විශ්වවිද්‍යාලයේ සනාතන සභාවට කරුණු ඉදිරිපත්කර අවම වශයෙන් අවුරුදු දෙකක් ගතකර ලබාගත යුතු ආචාර්ය උපාධිය සඳහා නිබන්ධනය අවුරුදු එකහමාරකින් ඉදිරිපත්කිරීමට මා වෙනුවෙන් විශ්වවිද්‍යාලයේ නීති වෙනස්කර මට අවසර ලබාදුන්නේ ය. අධ්‍යයන වර්ෂය ඔක්තෝබරයේ ඇරඹෙන සසෙක්ස් විශ්වවිද්‍යාලයට මා ගියේ පමා වී ජනවාරි මාසයක ය. ඒ වන විට පශ්චාත් උපාධි සඳහා මහාචාර්ය මැක්රේ මහතාගේ විශ්වවේදය දේශන අවසන් වී තිබුණි. ආචාර්ය උපාධියට විශ්වවේදය හැදෑරූ සිසුන් ඒ විෂයෙන් වාචික පරීක්ෂණයකට පෙනී සිට සමත්විය යුතුව තිබුණි. අවශ්‍ය නම් මට ඉන්පසු වසරේ ඒ පරීක්ෂණයට පෙනී සිටිය හැකිවිය. එහෙත් ඒ වන විටත් විශ්වවේදය පිළිබඳ මා කියවා තිබූ හෙයින් ඉක්මණින් ම ඒ පරීක්ෂණයට පෙනී සිටීමට මට අවශ්‍ය විය. මහාචාර්යතුමා මට ඒ සඳහා අවසර දුන්නේ ය. මගේ පරීක්ෂකවරුන් වූයේ ඒ මහතාත් පසුව කේම්බ්‍රිජ් විශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්යවරයකු වූ ද රාජකීය සංගමයේ අධිසාමාජිකයකු වූ ද තාරකා විද්‍යාව පිළිබඳ බෲස් පදක්කම් ලාභියකු වූ ද සසෙක්ස් විශ්වවිද්‍යාලය හා සම්බන්ධකම් තිබි රාජකීය ග්‍රිනිච් නිරීක්ෂණාගාරයේ එවකට විද්‍යාඥයකු වූ ද මා ඒ විශ්වවිද්‍යාලයෙහි සිටි කාලයෙහි ම මන්දාකිණි මධ්‍යයෙහි කළුකුහර ඇති බවට ප්‍රවාදය ඉදිරිපත්කළා වූ ද ආචාර්ය ඩොනල්ඩ් ලින්ඩන් බෙල් මහතා ය. මම ඒ වාචික පරීක්ෂණයෙන් සමත් වීමි. තම දේශනවලට සහභාගි නොවී ආචාර්ය ලින්ඩන් බෙල් මහතා වැන්නකු ද පරීක්ෂකයකු වූ අදාළ වාචික පරීක්ෂණයෙන් සමත්වීම ගැන අපේ ඇතැමුනට මෙන් නොව මහාචාර්ය මැක්රේ මහතාට ඇතිවූයේ දැඩි සතුටකි.

මහාචාර්ය නලින් ද සිල්වා

© Prof. Nalin De Silva